


0716624-А



На правах рукописи

Бакулина Лидия Васильевна

**ПРАВОВОЙ СТАТУС И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЧНЫХ
И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ
ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

Специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Казань – 2000

**Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии
Казанского государственного университета.**

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Сундуров Федор Романович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Якушин Владимир Андреевич
кандидат юридических наук, доцент
Нафиков Марат Мансурович


Ведущая организация: Институт права и государственной службы
Ульяновского государственного университета

**Защита диссертации состоится 8 июня 2000 года в 15.00 на заседании
диссертационного совета Д.053.29.12. по присуждению ученой степени
доктора юридических наук в Казанском государственном университете
(420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, ауд. 326)**

**С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И.
Лобачевского Казанского государственного университета**

Автореферат разослан 28 апреля 2000 г.

**Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент**



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000804114

Валеев Р.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и разработанность темы исследования. Проблема прав личности имеет универсальный, многоаспектный характер. Эта категория философская, нравственная, политическая и одновременно юридическая. Она универсальна и в плане значимости не только для отдельных государств, но и мирового сообщества в целом.

Вопросы теории и практики правового статуса личности имеют основополагающее значение для законотворчества, реализации права, всей юридической практики и правовой идеологии. Они особенно актуализированы определением Российской Федерации как демократического, федеративного, правового государства (ч. 1 ст. 1 Конституции РФ).

Государственный и международный уровень защиты прав человека – это одно из важнейших достижений человеческой цивилизации.

В советский период наше государство рассматривало указанные проблемы с идеологических позиций, тем самым стремилось скрыть практику игнорирования и грубых нарушений прав человека. Восстановление и укрепление российской государственности, утверждение демократических норм жизни нашего общества происходит под знаком реального воплощения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Этот процесс продолжается и в настоящее время.

Одним из важных аспектов научной разработки всей юридической проблематики правового статуса личности является, на наш взгляд, исследование правового статуса осужденных и особенно к наказаниям, связанным с изоляцией в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС). Именно в этих случаях наиболее остро встают задачи адекватной регламентации, соблюдения и охраны прав и свобод человека и гражданина, поскольку пребывание в этих учреждениях сопряжено с

реализацией уголовной ответственности, исполнением наказания, которые неизбежно связаны с определенными праволишениями и ограничениями. Сфера исполнения наказания – это своеобразная "лакмусовая бумага", по которой действительно можно определить реальность, демократичность и законность практики обеспечения прав в том или ином обществе.

В настоящей диссертации предпринята попытка исследования проблем обеспечения личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы. Указанные права фактически составляют основу правового статуса лиц, находящихся в местах принудительного содержания. В то же время они с учетом условий изоляции более предпочтительные и желанные для осужденных. Различные аспекты правового положения (статуса) осужденных к лишению свободы были предметом научной разработки в ряде диссертаций, монографий, других трудов советских и российских ученых – А.А. Беляева, В.И. Баскова, О.И. Бажанова, В.Н. Брызгалова, А.Я. Волкова, Н.Н. Дерюги, В.Г. Коломиеца, А.И. Ладжуна, М.Г. Марковой, Г.Л. Минакова, А.С. Михлина, А.В. Пищелко, В.И. Селиверстова, И.В. Упорова, В.Н. Чорного и др. Они затрагивались в трудах ученых по общим и смежным с данной проблематикой вопросам (Н.А. Беляев, С.И. Дементьев, М.А. Ефимов, А.И. Зубков, Ю.И. Калинин, А.Н. Красиков, М.П. Мелентьев, А.Е. Наташев, П.Г. Пономарев, А.Л. Ременсон, Н.А. Стручков, Ф.Р. Сундунов, Ю.М. Ткачевский, В.А. Уткин, Г.Ф. Хохряков, И.В. Шмаров и др.).

В то же время диссертант исходит из того, что настоящая работа является первым комплексным исследованием проблем обеспечения личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы в условиях действия новых основополагающих законов Российской Федерации. Новое законодательство России не просто изменило соответствующий их "набор", а встроило их в принципиально иную идеологию

регулирования, охраны и защиты прав человека и гражданина. Принципиально также отметить, что диссертация подготовлена на основе анализа практики применения нового российского законодательства в области регулирования прав лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Все отмеченное выше и обусловило выбор обозначенной темы диссертационного исследования.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является комплексный анализ личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы и средств их обеспечения на законодательном и правоприменительном уровнях. Исходя из поставленной цели, диссертант определил для себя следующие задачи: а) проанализировать российское законодательство в области защиты прав граждан; б) определить понятие правового положения (статуса) осужденных к лишению свободы и его значение для реальной практики исполнения наказания в виде лишения свободы; в) выявить позитивные изменения в регулировании личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы, пробелы и другие недостатки в их регламентации и практике применения правовых норм; г) обозначить наиболее эффективные средства обеспечения этих прав; д) обосновать предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Методологической основой диссертационного исследования является доктрина современного уголовного и уголовно-исполнительного права. Диссертант использовал как диалектический, так и специальные методы познания – исторический, логический, системно-структурный, сравнительный, конкретно-социологический и др. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, основаны на изучении источников конституционного, гражданского, уголовно-исполнительного и других отраслей российского права, а также основных международно-правовых

документов в области защиты прав лиц, подвергаемых наказанию. В диссертации использованы материалы практики – данные:

- 1) сплошного обследования состояния дисциплины среди осужденных и преступности в учреждениях уголовно-исполнительной системы Республики Татарстан и Марий Эл за 1995 – 1999 гг.;
- 2) изучения практики обеспечения личных и социально-экономических прав осужденных в исправительных учреждениях, расположенных в двух указанных регионах Российской Федерации за 1995 – 1999 гг.;
- 3) анализа деятельности территориальных органов уголовно-исполнительной системы в Республиках Татарстан и Марий Эл.

Теоретические положения диссертации проиллюстрированы в 34 схемах и таблицах.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она является первым исследованием комплекса проблем обеспечения личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы в условиях действия послереформенного законодательства, а также практики применения Уголовно-исполнительного кодекса РФ 1996 г.

На защиту выносятся следующие научные положения:

1. Правовое положение (статус) – это правовое состояние лица, закрепленное Конституцией РФ, другими законами, выраженное через систему прав, свобод, законных интересов и обязанностей и обеспеченное реальными гарантиями его реализации.

2. Правовой статус осужденного к лишению свободы есть совокупность нормативно закрепленных его обязанностей, прав, свобод, законных интересов, возникающих в результате изъятия, ограничения, дублирования, конкретизации и дополнения общего правового статуса граждан.

3. Регламентация в действующем российском законодательстве правового положения (статуса) осужденных к лишению свободы является

наиболее удачной, по сравнению не только с советским периодом, но и всей историей России. Признание прав, свобод и законных интересов осужденных есть важнейшее достижение демократии в России.

4. Закрепление в законодательстве правового статуса осужденных имеет принципиальное значение, поскольку позволяет рассматривать исполнение наказания как деятельность, осуществляемую в правовом поле, использовать в процессе их исправления средства и методы нравственного порядка.

5. Уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство, которое устанавливает лишения или изъятия прав и свобод человека и гражданина, следует перевести в разряд федеральных конституционных законов, поскольку оно предусматривает существенные изъятия из общего правового статуса, и соответственно этому принимать его с учетом установленных в Конституции РФ процедур.

6. Исправительные учреждения не располагают необходимой материальной базой для последовательного обеспечения личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы.

7. Изменения в правовом регулировании исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы и, в частности, либерализация правового положения положительно отразились на состоянии дисциплины среди осужденных.

8. В законодательстве следует закрепить норму об ответственности государства за вред, причиняемый осужденным во время отбывания наказания в виде лишения свободы, поскольку помещая осужденных в исправительные учреждения, государство существенно повышает элемент виктимности осужденных, ограничивает их в выборе средств и методов самозащиты.

9. Уголовно-исполнительное законодательство России устанавливает в отношении осужденных не только изъятия из их прав и

дополнительные обязанности, но и в некоторых случаях позитивно определяет некоторые элементы правового статуса осужденных.

10. Чтобы исключить направление осужденных женщин и несовершеннолетних в ИУ, расположенные на территории других субъектов РФ, следует ввести содержание в различных зонах одних и тех же ИУ мужчин и женщин, несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы с отбыванием в воспитательных колониях общего и усиленного режима.

11. Закрепление, реализация и дифференциация прав осужденных является одной из функций режима отбывания лишения свободы.

12. Необходимо отказаться от ограничений в получении осужденными посылок, передач и бандеролей, которые находятся в облегченных условиях отбывания лишения свободы.

13. Если ряд требований режима лишения свободы направлен на реализацию правоограничений, снижение "порога", прежде всего личных прав осужденных, то меры исправительного воздействия направлены на более эффективную реализацию осужденными социально-экономических и некоторых личных прав.

14. В целях усиления контроля за обеспечением прав осужденных необходимо расширить их возможности обжалования в суд действий администрации ИУ (при применении ряда мер взыскания, отказе в представлении к условно-досрочному освобождению и др.)

15. Законодателю следовало бы не отказываться от прежней нормы об уголовной ответственности за организацию преступной группировки в местах лишения свободы или активное участие в ней, а, наоборот, распространить ее и на других участников организованных преступных групп.

16. Получение осужденными к лишению свободы основного общего образования следовало бы рассматривать не в качестве обязанности, а как

их право.

17. Рекомендации по совершенствованию ряда норм УК РФ и УИК РФ.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования выводов и предложений, содержащихся в ней, в процессе: 1) совершенствования законодательства, регулирующего правовое положение лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы; 2) реализации рекомендаций по наиболее эффективному обеспечению личных и социально-экономических прав осужденных; 3) преподавания уголовного, уголовно-исполнительного права и спецкурса "Юридический статус личности в России".

Апробация результатов исследования осуществлена в четырех выступлениях на международных, российских и региональных научно-практических конференциях (гг. Владикавказ, Казань, Нижний Новгород), итоговых научных конференциях Казанского университета (1997- 2000 гг.) и семи научных публикациях общим объемом 3 печатных листа, лекциях и практических занятиях по уголовно-исполнительному праву России.

Структура диссертации определена в соответствии с целями, задачами исследования и уровнем разработки проблемы. Она включает в себя введение, три главы, 8 параграфов, заключение, список использованной литературы и приложение.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы исследования, определяются ее актуальность, цели и задачи диссертационного исследования, его методологическая основа, теоретическая и практическая значимость и сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава – "Правовой статус личности и особенности механизма его регулирования в отношении осужденных к лишению свободы" включает в себя два параграфа.

В первом параграфе рассматриваются общетеоретические вопросы правового статуса личности в современном обществе. Диссертант считает, что "правовое положение" и "правовой статус" – понятия тождественные; "статус" в переводе с латинского языка на русский есть состояние или положение. Введение новых понятий для обозначения правового состояния личности – "модус личности", правовой статус личности в узком и широком смысле, как подчеркивается в работе, лишь усложняют понимание проблемы.

При характеристике правового статуса (положения) используются различные категории для обозначения его носителей: человек, гражданин, личность, несовершеннолетний и т.д. Базовой категорией, по мнению диссертанта, является категория "человек", поскольку носителем гражданства, личности может быть только человек как единство биофизического и социального. Что же касается личности, то это, прежде всего, характеристика человека со стороны общества. Личность как индивидуально определенная совокупность социально значимых свойств человека проявляет себя в отношениях между людьми. В то же время не каждый человек может быть личностью, поэтому более точным, по мнению автора, является понятие "правовой статус личности". В работе значительное внимание уделяется исследованию содержания правового статуса личности, которое в литературе трактуется неодинаково, в частности, отдельные ученые включают в него различные по своей природе элементы. Наряду с основными структурными элементами (правами, свободами, обязанностями и законными интересами) некоторые исследователи включают в него гражданство, правосубъектность, правовые принципы, гарантии и др. По мнению диссертанта, такие

правовые явления, как гражданство, правосубъектность, правовые принципы, гарантии выступают по отношению к правам, свободам, обязанностям и законным интересам в качестве их предпосылок.

Правовой статус личности рассматривается в диссертации не только с позиций соотношения его структурных элементов (прав и свобод, которые определяются через категорию возможности, обязанностей – через категорию необходимости и законных интересов – через потребности и стремления к обладанию благом), то есть с позиций статичности, но и в динамике, в плане исследования общего, специального и индивидуального статуса личности.

Автор пришел к выводу, что правовой статус отдельной личности – это конкретизированный его общий и специальный статусы. В структурном плане они совпадают, то есть в каждый из них входят основные элементы – права, свободы, законные интересы и обязанности.

Во втором параграфе рассматривается механизм регулирования правового статуса осужденных к лишению свободы.

Основополагающее место в этом механизме, по мнению диссертанта, занимает Конституция РФ (ч. 1 ст. 15 Конституции). Воздействие Конституции на определение правового статуса осужденных осуществляется в двух направлениях. С одной стороны, она закрепляет конституционные основы правового статуса личности вообще (ст. 64 Конституции) и осужденных, в частности. Неслучайно ст. 10 УИК РФ озаглавлена "Основы правового положения осужденных", хотя следует отметить, что круг основных прав и обязанностей осужденных, полностью, как подчеркивается в диссертации, не совпадает с кругом основных прав, свобод и обязанностей, закрепленных в Конституции РФ (например, право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания наказания). Указанные и некоторые иные права

осужденных становятся таковыми именно в силу специфики условий отбывания наказания.

По мнению автора диссертации, вторым направлением, по которому Конституция непосредственно воздействует на правовой статус осужденных, заключается в том, что она в общих чертах определяет механизм введения ограничений, предусмотренных ею же прав и свобод. В ч. 3 ст. 55 Конституции зафиксировано, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом и только в социально значимых целях, указанных в ней. Диссертант пришел к выводу, что обоснованность ограничений прав осужденных к лишению свободы не должна вызывать сомнений, исполнение наказания всегда связано с правоограничениями и лишениями. Тем не менее, ему представляется, что все те законы, которые устанавливают лишения или изъятия прав и свобод человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, должны иметь статус федеральных конституционных законов (например, УК, УИК и УПК).

Диссертант также отмечает, что ограничения в правовом статусе осужденных не могут устанавливаться в законах субъектов РФ. Однако это не означает, что данное законодательство вообще не может участвовать в формировании позитивного статуса осужденных к лишению свободы (см., например, ч. 4 ст. 88 УИК РФ).

В силу того, что Конституция РФ закрепляет общие черты правового статуса всех граждан и предусматривает основания, опять-таки в общем плане, и механизм возможных ограничений прав и свобод, она фактически предопределяет и механизм регулирования правового положения лиц, отбывающих лишение свободы. В то же время Конституция РФ в одном случае предусматривает прямое ограничение в правовом статусе осужденных к лишению свободы (ч. 3 ст. 32).

Важная роль в регулировании механизма правового положения осужденных к лишению свободы принадлежит уголовно-исполнительному законодательству, и в первую очередь УИК РФ, которым предусмотрен основной объем лишений и ограничений прав, свобод и законных интересов осужденных.

Как отмечается в диссертации, в отличие от ранее действовавшего законодательства в УИК РФ права и обязанности осужденных регламентированы достаточно подробно и в более широком объеме. Права и обязанности осужденных к лишению свободы закреплены как в общей части УИК, так и в ст.ст. 73-142, изложенных в разделе IV "Исполнение наказания в виде лишения свободы". Механизм сужения прав, свобод и законных интересов осужденных реализован в уголовно-исполнительном законодательстве, по мнению диссертанта, следующим образом: а) одна группа правоограничений в отношении осужденных генетически присуща наказанию в виде лишения свободы (например, ограничение свободы передвижения, выбора места пребывания и жительства, рода занятий и т.д.). Прямого указания на ограничение или лишение указанных прав осужденных в УИК РФ нет, но в этом и нет необходимости, поскольку все перечисленные правоограничения обусловлены сущностью данного наказания; б) другая группа правоограничений осужденных лишь косвенно связана с сущностью наказания в виде лишения свободы (например, производство личного обыска, досмотра вещей и т.д.). Они обусловлены, прежде всего, необходимостью поддержания порядка в специфических условиях отбывания наказания. Такого рода правоограничения законодатель устанавливает или путем введения запретов (например, на хранение осужденными при себе денег, ценных бумаг и иных ценностей), или введением для них дополнительных обязанностей (например, трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией ИУ), либо путем регламентации в более ограниченном объеме тех прав, которыми по

существу без ограничения пользуются другие граждане в условиях свободы (право на свидания, телефонные разговоры); в) и, наконец, уголовно-исполнительное законодательство привносит изменения в правовой статус осужденных к лишению свободы путем регламентации дисциплинарной ответственности осужденных за нарушение режима отбывания лишения свободы (перевод в помещения камерного типа или одиночные камеры на срок до шести месяцев, перевод в единые помещения камерного типа на срок до одного года).

В диссертации одновременно отмечается, что УИК РФ устанавливает не только ограничения прав и какие-то дополнительные обязанности, но и в ряде случаев повышает гарантии реализации прав осужденных по сравнению с практикой их реализации в отношении других граждан. В этой связи автор подвергает анализу ст. 13 УИК РФ. Усиление гарантии личной безопасности, регламентированных в данной норме, не предусмотрено в отношении граждан, живущих в условиях свободы. Позитивное воздействие на правовой статус осужденных имеет и норма, закрепленная в ч. 5 ст. 99 УИК РФ.

По мнению диссертанта, новое уголовно-исполнительное законодательство не просто изменило "дозировку" тех или иных прав осужденных к лишению свободы, а отражает новый подход к регулированию правового статуса, приближая его, если так можно выразиться, к общепризнанным стандартам.

Определенное место в механизме регулирования правового статуса осужденных к лишению свободы занимает и иное законодательство (Семейный кодекс РФ, Закон РФ от 6 марта 1998 г. "О воинской обязанности и военной службе", Закон РФ от 20 мая 1993 г. "Об оружии" и др.). Как полагает диссертант, общее законодательство вносит лишь отдельные штрихи в изменение правового статуса осужденных к лишению свободы, а основное его социально-правовое назначение в

рассматриваемом плане – определение позитивного правового статуса граждан, включая и осужденных к лишению свободы.

В работе прослеживается роль международно-правовых актов в регулировании правового статуса осужденных к лишению свободы. Принципы и нормы международного права, если они даже и общепризнаны, не могут иметь прямого действия подобно нормам Конституции РФ. Однако общепризнанные принципы и нормы международного права, непосредственно не инкорпорированные в национальное законодательство, воздействуют на юридическую практику.

Иную роль в механизме регулирования правового статуса осужденных к лишению свободы играют международные договоры РФ. Если международным договором РФ установлены иные правила исполнения наказаний и обращения с осужденными, чем предусмотрено уголовно-исполнительным законодательством РФ, то применяются правила международного договора (ч. 2 ст. 3 УИК РФ).

Определяя место международно-правовых актов в механизме регулирования правового статуса осужденных, диссертант исходит из того, что эти акты имеют неравноценную юридическую силу, одни из них являются обязательными для государств, другие имеют рекомендательный характер.

Вторая глава диссертации "Личные и социально-экономические права в системе прав осужденных к лишению свободы" состоит из двух параграфов.

В первом параграфе рассматриваются структура и содержание правового статуса осужденных к лишению свободы.

По мнению диссертанта, концептуальной основой института правового положения осужденных к лишению свободы является сохранение гражданства за осужденными. Соответственно, принадлежность к гражданству РФ обеспечивает осужденным обладание и

пользование предусмотренным в законодательстве кругом прав и свобод. Принципиально и то, что не допускается выход из гражданства РФ, если в отношении соответствующего лица имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению приговор суда.

Действующее уголовно-исполнительное законодательство содержит прямое указание на то, что осужденным гарантируются права и свободы гражданина РФ с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иными законодательством (ч. 2 ст. 10 УИК РФ).

В диссертации отмечается, что в основе правового положения личности лежит общий правовой статус граждан, который регламентируется Конституцией РФ и отраслевым законодательством. С точки зрения общего правового статуса все граждане равны. Общий правовой статус конкретизируется в особенном или специальном, то есть в правовом статусе тех или иных категорий граждан, объединенных не только принадлежностью к гражданству РФ, но и другими специфическими признаками (профессиональными, возрастными, социальными и др.).

Осужденные к лишению свободы обладают специальным статусом, который возникает в результате **изъятия** прав, свобод и обязанностей из общего правового статуса граждан (например, избирательного права), **ограничения** (ограничения в свободе передвижения), **дублирования** (право на охрану здоровья), **конкретизации** (право на медико-санитарное обеспечение осужденных конкретизирует конституционное право граждан на бесплатную медицинскую помощь), **дополнения** (специфические права и обязанности – право на свидание, на прогулку).

Правовой статус осужденного к лишению свободы определяется как совокупность нормативно закрепленных его обязанностей, прав, свобод и законных интересов, возникающих в результате изъятия, ограничения,

дублирования, конкретизации и дополнения общего правового статуса граждан.

Исходя из предложенного определения, диссертант выявляет место и удельный вес обязанностей, прав, свобод и законных интересов в правовом статусе осужденных к лишению свободы

Во втором параграфе анализируется место личных и социально-экономических прав и свобод в правовом статусе осужденных к лишению свободы.

Вполне понятно, что личные и социально-экономические права и свободы не могут распространяться на осужденных к лишению свободы в полном объеме, так как сущностью любого наказания всегда выступают соответствующие правоограничения как носители государственного порицания преступления и лица его совершившего.

Личные конституционные права регулируют отношения, связанные с личными благами, наиболее значимыми для человека, перечень которых определен Конституцией РФ.

В диссертации дан подробный анализ таких личных прав осужденных к лишению свободы, как право на достоинство личности, свободу и личную неприкосновенность, информацию, тайну переписки, телефонных переговоров, неприкосновенность жилища, пользование родным языком, свободу передвижения, свободу совести и свободу вероисповедания.

Автор отмечает, что наиболее существенно ограничены такие личные права осужденных к лишению свободы, как право на свободное передвижение, выбора места пребывания и жительства, на самоопределение, личную неприкосновенность и др. В частности, согласно ч. 5 ст. 12 УИК РФ осужденные-граждане РФ могут давать объяснения, вести переписку, обращаться с предложениями, жалобами и заявлениями на государственном языке либо по их желанию на государственном языке

субъекта РФ по месту отбывания наказания. Поэтому, с учетом положений ст. 73 УИК РФ не все осужденные могут в полном объеме реализовать право на пользование родным языком.

Одновременно диссертант акцентирует свое внимание на анализе социально-экономических прав осужденных к лишению свободы – права на частную собственность, предпринимательскую деятельность, землю, жилище, труд, отдых, социальное обеспечение, охрану здоровья, благоприятную окружающую среду, образование и др.

В работе отмечается, что новейшее уголовно-исполнительное законодательство значительно расширило круг этих прав осужденных к лишению свободы. Свой вклад внес в этом отношении и Конституционный Суд РФ, который своими постановлениями признал не соответствующим Конституции РФ лишение осужденных данной категории права на получение пенсий и пользование жилыми помещениями.

По мнению диссертанта, осужденные к лишению свободы не всегда обоснованно ограничиваются в своих правах, в частности, в праве собственности, получения посылок, передач, бандеролей и др. В то же время они вполне обоснованно лишены права на забастовку.

Диссертант особо подчеркивает то, что и в настоящее время между регламентацией прав осужденных к лишению свободы и их фактической реализацией сохраняется большой разрыв. Данные изучения практики показывают, что большинство осужденных страдают тяжелыми заболеваниями,

Среди осужденных к лишению свободы по Республике Татарстан и Марий Эл выявлено 2470 лиц, больных туберкулезом. Бытовые условия не отвечают правилам санитарии и поддержания здоровья осужденных. Большие проблемы возникают и с организацией их питания. Слаба материальная база медучреждений, библиотек, школ УИС и

воспитательного процесса в целом. Более одной трети осужденных к лишению свободы не могут быть трудоустроены.

На практику обеспечения прав осужденных к лишению свободы негативно влияют не только злоупотребления работников УИС, но нередко проявляемые с их стороны факты грубости, незаинтересованного отношения к делу. И все это усугубляется антиобщественной активностью злостных нарушителей режима, особенно со стороны участников организованной преступности.

Третья глава диссертации "Уголовно-исполнительные и уголовно-правовые средства обеспечения личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы" включает четыре параграфа.

В **первом** из них исследуются общие проблемы регулирования обеспечения личных и социально-экономических прав осужденных по российскому уголовно-исполнительному законодательству.

Уголовно-исполнительное законодательство РФ закрепляет соответствующий механизм осуществления прокурорского надзора, контроля со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления, судебного, ведомственного и общественного контроля за обеспечением личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы.

Диссертант исходит из того, что определенные предпосылки обеспечения указанных прав осужденных закреплены в главе 11 УИК РФ. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 73 УИК осужденные к лишению свободы отбывают наказание в ИУ в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены. Реализация данного положения позволяет осужденным в наиболее полном объеме пользоваться такими правами, как право на свидание, получение посылок, бандеролей, право на выезд за пределы ИУ.

С другой стороны, закон предусматривает, что в исключительных случаях по состоянию здоровья осужденных или для обеспечения их личной безопасности они могут быть направлены для отбывания наказания в ИУ, расположенное на территории другого субъекта РФ. В данном случае законодатель исходит из интересов обеспечения здоровья осужденных и их личной безопасности.

В ИУ, расположенные на территории других субъектов РФ, могут направляться (и, как правило, направляются) осужденные к лишению свободы несовершеннолетние или женщины при отсутствии соответствующих учреждений по месту жительства или осуждения. Диссертант считает, что данную проблему можно было бы решить путем содержания в различных зонах одних и тех же исправительных учреждений мужчин и женщин, несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы с отбыванием в ВК общего и усиленного режима, поскольку именно женщины и несовершеннолетние в большей степени нуждаются в контактах с родителями, детьми и другими членами своих семей. По данным изучения практики, из Республики Татарстан в другие субъекты РФ в 1998 г. было направлено 278 женщин и 61 несовершеннолетний, в 1999 г. – 349 женщин и 39 несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы.

На основе анализа ч. 7 ст. 74 УИК РФ, п. "в" ч. 4 ст. 78 УИК и ч. 1 ст. 130 УИК РФ в диссертации обосновывается вывод, что УИК РФ 1996 г. не лишен противоречий, которые могут влиять на изменение правового статуса осужденных. В частности, по смыслу ч. 1 ст. 130 УИК РФ речь должна идти не о переводе из исправительных колоний особого режима в тюрьму всех четырех категорий осужденных, которые направляются для отбывания лишения свободы в эти учреждения, а только о переводе *осужденных при особо опасном рецидиве*, поскольку другие три категории осужденных согласно ч. 2 ст. 80, ст.ст. 126 и 127 УИК РФ должны

отбывать наказание изолировано от других осужденных и содержаться отдельно.

Все указанные переводы из одного исправительного учреждения в другое с иным видом режима существенно видоизменяют круг личных и социально-экономических прав (свобода передвижения, право на свидания, получение посылок и др.) в сторону их расширения или, наоборот, сужения.

Второй параграф посвящен исследованию вопросов обеспечения личных и социально-экономических прав осужденных в процессе реализации режима лишения свободы.

В ч. 1 ст. 82 УИК РФ впервые дано законодательное и достаточно исчерпывающее определение понятия режима. По мнению диссертанта, из определения режима, данного законодателем, следует, что закрепление, реализация и дифференциация прав осужденных и, прежде всего, их личных и социально-экономических прав, является одной из важных функций режима лишения свободы.

Средствами режима обеспечивается право осужденных на личную безопасность. По данным изучения практики ИУ в Республике Татарстан меры личной безопасности в 1997 г. были приняты в отношении 107, в 1998 г. – 150 осужденных.

С правом осужденных на личную безопасность тесно связано их право на охрану здоровья, которое также реализуется в рамках режима путем установления медико-санитарного и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы. В связи с этим автору представляется, что государство должно обеспечить нормальные, а не минимальные, как это имеет место в настоящее время, материально-бытовые условия, и, одновременно, расширить возможности для самообеспечения осужденных продуктами питания и предметами первой необходимости. По его мнению, также следует отказаться от ограничений

в получении осужденными посылок, передач и бандеролей, которые находятся в облегченных условиях отбывания наказания в виде лишения свободы.

Одним из важных уголовно-исполнительных средств обеспечения личных и социально-экономических прав осужденных является режим особых условий в исправительных учреждениях. Временные ограничения правового статуса осужденных в период действия режима особых условий диссертант считает вполне оправданными с точки зрения интересов личной безопасности осужденных, персонала ИУ, других лиц, а также интересов обеспечения общественной безопасности и правопорядка в исправительных учреждениях. Они согласуются и с положениями, закрепленными в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Права осужденных к лишению свободы могут реализовываться только в рамках применения к ним основных средств исправления. Основные средства исправления осужденных к лишению свободы определяются автором в качестве социальных инструментов воздействия на личность, которые: 1) закреплены в уголовно-исполнительном законодательстве; 2) обязательны в применении в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы; 3) способны оказать радикальное воздействие на личность и 4) существенно воздействуют на правовой статус осужденных.

Третий параграф посвящен обеспечению личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы в процессе применения мер исправительного воздействия.

Как подчеркивается в работе, личные и социально-экономические права осужденных обеспечиваются не только в рамках реализации режима, но и мерами исправительного воздействия. Если режим обеспечивает, главным образом, реализацию личных прав, то меры исправительного

воздействия направлены на обеспечение основного круга социально-экономических прав осужденных к лишению свободы.

По мысли диссертанта, если ряд требований и правил режима направлен на реализацию правоограничений, то есть снижение "порога" прав и свобод осужденных, то меры исправительного воздействия объективно не сопряжены с подобными правоограничениями, а наоборот, способствуют более последовательной реализации осужденными своих социально-экономических и некоторых личных прав.

На основе анализа правового регулирования и практики применения мер исправительного воздействия (воспитательной работы, общественно-полезного труда, получения общего образования, профессиональной подготовки, общественного воздействия, мер поощрения и взыскания) в диссертации обосновываются предложения по более последовательной реализации личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы. В частности, предложено в целях обеспечения полной занятости шире использовать труд осужденных в строительной индустрии (заодно бы решалась задача улучшения материально-бытовых условий в исправительных учреждениях).

В целях повышения гарантий законности и соблюдения прав осужденных законодатель впервые в истории отечественного пенитенциарного законодательства закрепил право осужденных на обжалование в суд решения комиссии ИУ о переводе их в строгие условия отбывания в ИК, ВК или на строгий режим в тюрьме. Автор диссертации выступает за расширение права осужденных к лишению свободы на обращение в суд по поводу действий администрации ИУ (при применении ряда мер взыскания, отказе в представлении к условно-досрочному освобождению и др.), а также ввести в штаты федеральных судов и мировых судей – должность пенитенциарного судьи.

В четвертом параграфе раскрываются уголовно-правовые средства обеспечения личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы.

Исходя из Конституции РФ, законодатель в ст. 4 УК РФ закрепил равенство лиц, совершивших преступление перед уголовным законом, а также и равенство потерпевших, поскольку во многих преступлениях выступают две стороны: виновный и потерпевший.

Независимо от того, кто является потерпевшим от преступления, скажем, законопослушный гражданин или осужденный, виновный в его совершении подлежит ответственности в соответствии с положениями уголовного закона. УК РФ в одинаковой мере обеспечивает охрану жизни, здоровья, прав и свобод любого человека и гражданина независимо от того какой статус он занимает.

На обеспечение личных и социально-экономических прав осужденных направлены и положения ст. 321 УК РФ. Прежний УК РСФСР предусматривал ответственность за сам факт организации преступной группировки или активное участие в ней в местах лишения свободы. В условиях завоевания организованной преступностью господствующего положения в среде осужденных в местах лишения свободы законодателю не следовало бы отказываться от прежней нормы об ответственности за организацию преступной группировки в местах лишения свободы или активное участие в ней, а наоборот, распространить ее и на других участников организованных преступных групп. Диссертант также обосновывает предложение о том, что убийство лицом, отбывающим лишение свободы, другого человека, включая и осужденного, во всех случаях считать как совершенное при отягчающих обстоятельствах. Такой же признак следовало бы предусмотреть в качестве квалифицирующего и в тех составах преступлений, которые чаще всего учиняются осужденными во время отбывания лишения свободы.

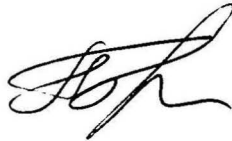
На основе криминологического анализа преступности в исправительных учреждениях, а также практики назначения наказания виновным за преступные деяния, совершаемые во время отбывания лишения свободы, диссертант выдвигает и обосновывает рекомендации по совершенствованию практики предупреждения преступлений и назначения наказания за них.

В заключительной части диссертации подводятся наиболее важные итоги исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

- ① Более последовательно учитывать положительный опыт российского законодательства. // Вопросы уголовной ответственности и ее дифференциации (в проекте Уголовного Кодекса Российской Федерации). Сборник научных статей и тезисов. – Ярославль. 1994. 0,2 п.л. (в соавт.).
- ② Правовое положение лиц, отбывающих лишение свободы, как центральная проблема уголовно-исполнительного права. // Проблемы развития юридического образования и подготовки специалистов-юристов в условиях рыночной экономики. – Махачкала. 1997. 0,1 п.л.
- ③ Новое в регулировании условий труда осужденных к лишению свободы. // Социально-правовые проблемы борьбы с преступностью в современных условиях. – Казань: ЦЭСИ, 1997, 0,1 п.л.
- ④ Проблемы регулирования гражданско-правового положения осужденных в новом уголовно-исполнительном законодательстве. // Ученые записки Казанского университета. Юридические науки. Том 133. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1998, 0,7 п.л.
- ⑤ Тайные организации и научные кружки поляков в Шлиссельбургской крепости. // Польская ссылка в России XIX-XX веков: Региональные центры. – Казань: Изд-во "Мастер Лайн", 1998, 0,3 п.л. (в соавт.)

- ⑥ Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву. // "Круглый стол" журнала "Государство и право". 1998. № 10. С. 54. 0,1 п.л. (в соавт).
- ⑦ Механизм регулирования правового положения осужденных в местах лишения свободы по российскому законодательству // Теория и практика ограничения прав человека по российскому законодательству и международному праву. Часть II. Том I. – Н. Новгород, 1998. – С. 93-107.

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.

3408180402

Подписано в печать 26.04.2000 г.
Усл. печ. л. 1,6. Тираж 120 экз.
Отпечатано в издательском комплексе
Управления международных связей КГУ

20